**№ 4г/9 -13309/2017**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**09 ноября 2017 г. г. Москва**

Судья Московского городского суда Аванесова Г.А., изучив кассационную жалобу Федянина С.Е., поступившую в кассационную инстанцию Московского городского суда 13 октября 2017 г., на решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 07 декабря 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 04 мая 2017 г. по гражданскому делу по иску Федянина Сергея Евгеньевича к Публичному акционерному обществу Сбербанк России в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» о защите прав потребителей,

**УСТАНОВИЛ:**

Федянин С.Е. обратился в суд с исковыми требованиями к ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» о защите прав потребителей, указав, что 16 апреля 2011 г. между ними был заключен договор в рамках договора банковского обслуживания № от 14 октября 2009 г. на условиях вклада «Депозит Сбербанка России», в соответствии с которыми, истцом был сделан вклад в размере 64.595,19 руб., сроком на 3 месяца, с выплатой процентов по вкладу в размере 3,15 % годовых, с возможностью неоднократной пролонгации договора. 26 января 2016 г. истцом счет был закрыт, при этом период ответчик в одностороннем порядке изменил процентную ставку по вкладу в сторону уменьшения, чем нарушил права истца.

Федянин С.Е. просил признать незаконным изменение процентных ставок по вкладу, обязать произвести перерасчет дохода по вкладу за период с 18 января 2012 г. по 26 января 2016 г., обязать применить процентную ставку 3,15% годовых при расчете дохода за период с 18 января 2012 г. по 18 января 2016 г. и процентную ставку 0,01 годовых при перерасчете дохода за период с 19 января 2016 г. о 26 января 2016 г., обязать выплатить разницу между вновь рассчитанным и выплаченным доходом по вкладу.

Решением Кузьминского районного суда г. Москвы от 07 декабря 2016 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 04 мая 2017 г., постановлено:

- в удовлетворении исковых требований Федянина Сергея Евгеньевича к Публичному акционерному обществу Сбербанк России в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» по защите прав потребителей отказать.

В кассационной жалобе Федянин С.Е. просит отменить состоявшиеся по делу судебные постановления и принять новое решение.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления (ч. 2 ст. 390 ГПК РФ).

Оснований для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, указанных в ст. 387 ГПК РФ, по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Судом установлено и из представленных судебных постановлений следует, что 16 апреля 2011 г. между ответчиком (Банк), с одной стороны, и истцом (вкладчик), с другой стороны, был заключен договор в рамках договора банковского обслуживания № от 14 октября 2009 г. об условиях размещения денежных средств во вклад «Депозит Сбербанка России». Ответчик принял от истца денежные средства в размере 64.595,19 руб. на срок 3 месяца и обязался возвратить вкладчику сумму вклада и выплатить проценты на нее в размере 3,15 % годовых по окончании срока действия договора.

В соответствии с условиями по размещению денежных средств во вклад «Депозит Сбербанка России» в рамках договора банковского обслуживания № от 14 октября 2009 г., заключенного между истцом и ответчиком, подписанными истцом, к вкладу применяются «Правила размещения вкладов в Сбербанке России ОАО», являющиеся приложением к «Условиям банковского обслуживания физических лиц Сбербанком России ОАО», с которыми истец был ознакомлен и согласен.

В соответствии с п. 1.12 «Условий банковского обслуживания физических лиц Сбербанком России ОАО» в случае если клиент не предъявил требование о возврате суммы вклада вместе с причитающимися процентами в день окончания срока и при условии, что банком не принято решение о прекращении открытия новых счетов по данному виду вклада, договор вклада считается пролонгированным на тот же срок. При пролонгации вкладов «Депозит Сбербанка России» процентная ставка устанавливается в зависимости от суммы вклада без причисленных за основной (пролонгированный) срок процентов.

Постановлением Правления Сбербанка России от 20 мая 2011 г. № 418, прием вклада «Депозит Сбербанка России» был прекращен. При пролонгации данного вклада были установлены процентные ставки в следующем порядке: в течение первого года с момента прекращения приема – паритетно ставкам, установленным по вкладам «Сохраняй», «Пополняй», «Управляй», в течение второго года с момента прекращения приема – в размере ½ от ставок, действующих по вкладам «Сохраняй», «Пополняй», «Управляй», в течение третьего года с момента прекращения приема – в размере ставки, предусмотренной для вкладов «до востребования».

Информация об изменении ответчиком процентных ставок и вида вклада размещалась для всеобщего ознакомления на информационных стендах в отделениях Банка, также на WEB-странице Банка в сети Интернет.

Кроме того, договором банковского обслуживания от 16 апреля 2011 г., подписанным истцом, предусмотрено право ответчика на изменение вида вклада и процентной ставки.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд руководствовался ст. ст. 309, 310, 426, 450, 809, 834, 838, абз. 1, 2 ст. 29 Федерального закона РФ от 02 декабря 1990 г. №395-1 «О банках и банковской деятельности» и исходил из того, что возможности ознакомиться с информацией об изменении вида вклада и процентной ставки по соответствующему виду вклада истец лишен не был; условия договора, заключенного между истцом и ответчиком, со стороны Банка исполнялись надлежащим образом; поскольку после окончания срока вклада истец вклад не востребовал, то с 16 июля 2011 г. по 16 июля 2012 г. вклад «Депозит Сбербанка России» пролонгировался на условиях вклада «Сохраняй», процентная ставка по которому в этот период составляла 3,15% и 4,75% годовых, с 16 июля 2012 г. по 16 июля 2013 г. вклад «Депозит Сбербанка России» пролонгировался на условиях размера процентной ставки в размере ½ от ставок, действующих по вкладам «Сохраняй», т.е. в размере 2.38 годовых, а с 16 июля 2014 г. – в размере ставки, предусмотренной для вкладов «до востребования», т.е. 0,01% годовых.

Судебная коллегия по мотивам, изложенным в апелляционном определении, согласилась с выводами суда первой инстанции.

Выводы судебных инстанций являются правильными, в оспариваемых судебных постановлениях подробно изучены и мотивированы, а в жалобе по существу не опровергнуты.

При вынесении оспариваемых судебных постановлений существенных нарушений норм материального и процессуального права не допущено.

Доводы кассационной жалобы не могут быть приняты во внимание, поскольку направлены на оспаривание выводов судов первой и апелляционной инстанции и не содержат обстоятельств, нуждающихся в дополнительной проверке.

Оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции – Президиума Московского городского суда, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 381, ст. ст. 383, 387 ГПК РФ,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

в передаче кассационной жалобы Федянина С.Е. на решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 07 декабря 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 04 мая 2017 г. по гражданскому делу по иску Федянина Сергея Евгеньевича к Публичному акционерному обществу Сбербанк России в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» о защите прав потребителей, для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, отказать.

**Судья**

**Московского городского суда Г.А. Аванесова**